

# REFERAT Økonomiudvalget d. 16-06-2026

**Mødedato**           Tirsdag d. 16. juni 2026 kl. 15:30

**Mødested**           ML 8 – Røjle Klint

**Mødedeltagere**    Louise Mejnert Ferslev, Anders Møllegård, Linda Johnsen, Ulla  
Sørensen, Anja Reilev, Lasse Schmücker, Jonas René Jensen, Johannes  
Lundsfryd Jensen, Maria Lund Nielsen, Steffen Daugaard, Jacob  
Bjørnskov Nielsen

**Indholdsfortegnelse**

Forbud mod batterianlæg..... 3

# Forbud mod batterianlæg

## BESLUTNING

Anbefales godkendt

### Præsentation

Middelfart Kommune har modtaget ansøgning om et batterianlæg/Bess-anlæg på Falstersvej 28. Ejendommen er i dag omfattet af en erhvervslokalplan, som tillader etablering af batterianlægget. Pga. støj vil det dog være problematisk i forhold til at realisere målene i Falstersvej kvarterets udviklingsplan og kommuneplanramme om omdannelse til et nyt blandet bolig- og erhvervsområde. Derfor anbefaler forvaltningen, at der nedlægges et forbud efter planlovens § 14 og efterfølgende udarbejdes en ny lokalplan, som ikke tillader anlægget.

### Forvaltningen indstiller

- At der nedlægges et forbud efter planlovens § 14 imod at etablere batterianlæg på Falstersvej 28 og
- At der (som opfølgning på § 14 forbuddet) igangsættes udarbejdelse af en lokalplan, som giver mulighed for blandet bolig og erhverv, i overensstemmelse med kommuneplanen og udviklingsplanen, og som ikke tillader stærkt støjende aktiviteter.

### Sagsbeskrivelse

Middelfart Kommune har fra Hybess, på vegne af grundejeren IBF, modtaget ansøgning om at etablere et batterianlæg, som fysisk er på størrelse med en 20-fods container, på adressen Falstersvej 28.

Anlægget skal bruges til at lagre/købe el, når det er billigt, og frigive/sælge el, når det er dyrt. Anlægget har ikke umiddelbart sammenhæng med de øvrige aktiviteter på ejendommen, der i dag primært bruges til oplag af gasflasker fra Cylindric.

Forvaltningen har hørt Trefor Elnet om deres holdning til anlægget. De melder, at de som elseskab hverken er for eller imod denne type anlæg. De er forpligtet til at tilslutte de kunder, der ønsker det, såfremt der er kapacitet i nettet, og det er der umiddelbart her. I forhold til forsyningsstabilitet og kapacitet er der argumenter for og imod denne type anlæg. Hvis batterierne skal oplade, når strømmen er billig, og aflade når strømmen er dyr, vil de ofte være med til at belaste det lokale distributionsnet, øge behovet for netudbygninger og på denne måde belaste samfundsøkonomien. På den anden side kan det være en fordel, at de er med til at lagre VE-produktion.

På grund af køling af batterierne støjede anlægget med ca. 70 dB. I forhold til den gældende lokalplan 30.02, hvori området er udlagt som erhvervsområde, vil Bess-anlægget kunne etableres. På grund af støjniveauet fra anlægget vil det dog ikke være foreneligt med Middelfart Kommunes hensigter om at muliggøre etablering af boliger, da dette pga. støjen ikke vil være

muligt i en betydelig zone omkring anlægget, både på ejendommen Falstersvej 28 og på de to naboejendomme på Falstersvej 1 og 11. På baggrund af de oplysninger, ansøger indtil videre har opgivet, har forvaltningen på baggrund af en hurtig/simpel beregning vurderet, at den omtrentlige påkrævede afstand til boliger pga. støj fra anlægget vil være 60-80 m, jf. nedenstående kort.



**Kort:** Blå firkant: Placering af ansøgt Bess-anlæg. Røde cirkler: Bud på omtrentlig påkrævet afstand til kommende boliger på 60-80 m (de røde cirkler).

På baggrund af ovenstående vil forvaltningen anbefale, at der nedlægges et forbud efter planlovens § 14, som siger:

*§ 14. Kommunalbestyrelsen kan nedlægge forbud mod, at der retligt eller faktisk etableres forhold, som kan hindres ved en lokalplan. Forbuddet kan højst nedlægges for et år. Kommunalbestyrelsen tinglyser forbuddet på den pågældende ejendom. Tinglysningen er uden betydning for forbuddets gyldighed.*

Der skal derpå udarbejdes en ny lokalplan inden for et år, som er i overensstemmelse med kommunens planer om omdannelse af området til et blandet bolig- og erhvervsområde jf. udviklingsplanen, og som ikke vil tillade etablering af batterianlæg og andre stærkt støjende aktiviteter.

Hvis ikke en nyt lokalplanforslag er vedtaget og sendt i offentlig høring inden for et år, bortfalder forbuddet, og batterianlægget kan etableres.

Intentionen om at nedlægge forbud har været i partshøring hos grundejer og ansøger i

perioden 18/5 - 1/6 2026. Ansøger har meldt følgende tilbage:

Hybess: Batterianlægget er af begrænset fysisk størrelse og vil ikke have stor visuel påvirkning. Det vil passe ind i området, som i dag er et aktivt erhvervsområde, også ifølge plangrundlaget. Kommunens vurdering af støj og afstande til boliger er kun en foreløbig, usikker screening og bør ikke ligge til grund for et forbud. Anlægget vil kunne støjdæmpes væsentligt. Det bør medtages i vurderingen, at anlægget understøtter den grønne omstilling. Ansøger mener ikke, anlægget vil være til hinder for områdets fremtidige udvikling, og ønsker at indgå i en videre dialog om støjdæmpning.

Grundejer (IBF) har ikke givet høringssvar.

## **ØKONOMI**

Beslutningen medfører ikke kommunale udgifter.

## **Høring**

På baggrund af beslutningen om nedlæggelse af forbud efter planlovens § 14 vil forbuddet blive varslet til ansøger og grundejer, som i den anledning (igen) vil få mulighed for at udtale sig. Eventuelle bemærkninger vil derefter blive behandlet af forvaltningen, og hvis de ikke giver anledning til fornyet politisk behandling, vil forbuddet blive nedlagt formelt og tinglyst på ejendommen.

Inden for et år vil der skulle udarbejdes en lokalplan, som vil blive udsendt i offentlig høring, efter normal procedure for lokalplanlægning.

## **Klima & bæredygtighed**

Det kan være en fordel for klimaet at få lagret VE-energien i batterianlæg, når de placeres i sammenhæng med solcelleparker eller vindmøller. Dog betragtes batterianlæg ikke i sig selv som en klimamæssig gevinst - der er også et vist energitab i at lagre energien. I dette tilfælde, hvor der ønskes at lagre når strømmen er billig og sælge når den er dyr, vil det være med til at øge belastningen på elnettet, når det i forvejen er belastet, og kan dermed øge behovet for udbygning af elnettet. Etablering af det ansøgte batterianlæg ville dermed ikke umiddelbart give en klima- eller samfundsmæssig gevinst.

Behandlingsplan:

Teknisk Udvalg den 8. juni 2026

Økonomiudvalget den 16. juni 2026

Byrådet den 22. juni 2026

## **Sagens forløb**

08/06/2026 Teknisk Udvalg

Godkendt

4 stemte for: A og L

1 undlod at stemme: Kaj Piilgaard Nielsen (løsgænger)