

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 06-09-2022

**Mødedato**           Tirsdag d. 06. september 2022 kl. 09:30

**Mødested**           ML 1 – Hindsgavl

**Mødedeltagere**   Allan Buch (Afbud), Anders Møllegård, Steen Dahlstrøm, Lasse  
Schmücker, Regitze Tilma

## Indholdsfortegnelse

Fælles udbud af buskørsel.....	3
Ny vejadgang til Bro Strandpark.....	5
Ansøgning om dispensation fra lokalplan 34.01, til opførelse af nyt sommerhus på Rigelvej 7.....	7
Ansøgning om landzonetilladelse til udskiftning af badehus på Høstmarksvej 22, 5592 Ejby.....	10
Ansøgning om landzonetilladelse til lovliggørelse af 7 containere til opbevaring af fyrværkeri på H	13
Anmodning om nyt plangrundlag - Julievej 27, 5500 Middelfart.....	15
Politiske mål for udvalget i perioden 2022 – 2025.....	17
3. budgetopfølgning pr. 31.8.2022 for Teknisk udvalg.....	18

# Punkt 71: Fælles udbud af buskørsel

2020-005218

## Beslutning

Udvalget ønsker fortsat kontraktstart i august 2024.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

FynBus rettede i brev af 5. maj 2022 henvendelse til kommunen vedr. det kommende fælles udbud af buskørsel på Fyn og Langeland.

Fælles udbud af buskørsel blev senest drøftet på FynBus' bestyrelsesmøde den 24. juni 2022, hvor bestyrelsen bad administrationen henvende sig til kommunerne med henblik på at afgøre, om de ønsker at fastholde udbuddet i 2024 eller om de nuværende kontrakter skal forlænges.

## Forvaltningen foreslår

- At det drøftes, om udbuddet fortsat ønskes med kontraktstart i august 2024.

## Sagsbeskrivelse

I september 2021 blev det besluttet, at der skal være et fælles udbud af busdrift på Fyn og Langeland.

Beslutningen indebar bl.a. at:

Kontraktstarten vil være august 2024.

Der udbydes 8-årige kontrakter med mulighed for forlængelse i 2 x 2 år.

Der udbydes en Pakke 1 som et funktionsudbud med el som drivmiddel, der omfatter:

- Svendborg Kommune
- Middelfart Kommune

Der udbydes en Pakke 2 som et funktionsudbud med mest miljø- og klimaeffekt for pengene. Dette indebærer at en tilbudsgiver selv vælger hvilket drivmiddel, der skal anvendes, under forudsætning af drivmidlet er minimum CO2-neutralt. Drivmiddel vil kunne være el, biogas og biodiesel. Pakke 2 omfatter:

- Kerteminde Kommune
- Langelands Kommune
- Assens Kommune
- Nordfyns Kommune

Faaborg-Midtfyns Kommune deltager ikke i det fælles udbud, men ønsker at gennemføre udbuddet med kontraktstart i 2025, hvor der afgives tilbud på enten biogas eller el.

Nyborg Kommune har valgt ikke at deltage i det fælles udbud, men ønsker at gennemføre udbuddet med kontraktstart i 2024 med el som drivmiddel.

Kontrakten vedr. buskørsel i Odense Kommune udløber først i 2027, mens kontrakten i Region Syddanmark udløber i 2026. Odense Kommune og Region Syddanmark deltager derfor ikke i det fælles udbud.

Udbudsmaterialet til det kommende fælles udbud af busdrift på Fyn og Langeland, er ved at blive udarbejdet i FynBus, med henblik på offentliggørelse oktober 2022. FynBus ønsker dog hermed at gøre opmærksomheden på, at såfremt udbuddet gennemføres som oprindeligt besluttet, vil det være forbundet med en vis usikkerhed på en række afgørende elementer i den udbudte opgave, hvilket vil have betydning for de tilbudte priser.

Usikkerhederne skyldes den seneste udvikling i prisen på biodiesel, der er eskaleret siden 5. maj 2022, den tilknyttede usikkerhed til det fremtidige prisniveau og resultatet af overenskomstforhandlingerne på området i 2023, grundet den stigning inflation i Danmark, samt anvendelsesmuligheder for biodiesel.

FynBus vil derfor opfordre kommunerne til at overveje følgende 3 spørgsmål:

1. Kommunen stadig ønsker at gennemføre udbuddet som et funktionsudbud med mest miljø og klimaeffekt for pengene med kontraktstart august 2024.

Kontrakten indeksreguleres, således at kommunen kompenserer entreprenøren for evt. løbende prisstigninger til løn og brændstof. Der opleves pt en forsyningsusikkerhed i forhold til personale og busmateriel. Den oplevede forsyningsusikkerhed har betydning for den indledende prissætning af kontrakten.

Fastholdes tidsplanen for udbuddet, kan det betyde, at kommunen bliver bundet af en otteårig kontrakt på busdrift, hvor der kan være en risiko for en betydelig mer-udgift, både grundet en højere indeksregulering, som der ikke for nuværende kan tages højde for samt den indledende (for høje) prissætning

Administrationens bemærkning: Ikke relevant for Middelfart Kommune, da det allerede tidligere er blevet besluttet, at den kollektive trafik for Middelfart Kommune skal udbydes med el som drivmiddel.

2. Kommunen ønsker at forlænge kontrakten yderligere med 1 år, indtil august 2025, men henblik på gennemførelse af et funktionsudbud med mest miljø og klimaeffekt for pengene med kontraktstart august 2025.

Alle kontrakter kan forlænges med 1 år, dog undtagen kontrakten i Nordfyns Kommune, der udløber i august 2024. Ved beslutning om at gennemføre et funktionsudbud med kontraktstart august 2025, skal kontrakten derfor udbydes i et 1-årig kontrakt.

Forlænges kontrakterne, vil det give mere tid til vurdere om den nuværende udvikling i forhold til priser på biodiesel fastholdes og om den usikkerhed der opleves i forhold til det fremtidige prisniveau og resultatet af overenskomstforhandlingerne, har betydning

Administrationens bemærkning: Middelfart Kommune har tidligere besluttet, at udbuddet skulle finde sted med kontraktstart august 2024. Det bør derfor drøftes til, at hvis de øvrige kommuner først ønsker udbud i 2025 pga. forlængelse, vil Middelfart Kommune så fortsat være med i et fælles udbud i 2025, eller ønskes det fastholdt, at kontraktstart på ny kontrakt er august 2024. Økonomisk har det ingen betydning, at forlænge den nuværende kontrakt.

3. Kommunen i stedet ønsker at gennemføre udbuddet med el som drivmiddel.

Administrationens bemærkninger: Middelfart Kommune har allerede besluttet der skal køres på el i den nye kontrakt.

Det er FynBus' anbefaling at kommunerne enten forlænger kontrakterne eller i stedet gennemfører udbuddet med el som drivmiddel.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Høring**

Ingen høring, da kommunen ikke er forpligtet.

## **Klima & bæredygtighed**

Ved i krafttræden af den nye kontrakt på kollektiv trafik i Middelfart Kommune, vil de lokale ruter få el som drivmiddel.

## **Bilag**

Brev af 5. maj 2022 til tekniske direktører på Fyn og Langeland

# Punkt 72: Ny vejadgang til Bro Strandpark

2020-013611

## Beslutning

Udvalget vedtog forvaltningens indstilling.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

Ejerforeningen Bro Strandpark har d. 25. september 2020 søgt om etablering af ny vejadgang på Strandgårdsvej, samt ændring af eksisterende vejadgang til stiadgang.

Middelfart Kommune har haft sendt sagen i høring af d. 26. januar 2021 til d. 15. april 2021, og udkast til afgørelse i sagen har været i høring fra d. 26. juli 2022 til d. 23. august 2022.

Der skal træffes endelig afgørelse i sagen, hvorvidt der skal gives dispensation fra Lokalplan B77, til at etablere en vejadgang fra Bro Strandpark til Strandgårdsvej.

## Forvaltningen foreslår

- At der gives tilladelse til at etablere den ansøgte udkørsel, under forudsætning af at eksisterende udkørsel til Strandgårdsvej nr. 187 ændres til stiadgang, og at der skabes gode oversigtsforhold ved den ny udkørsel.

## Sagsbeskrivelse

Ejerforeningen Bro Strandpark har d. 25. september 2020 søgt om etablering af ny vejadgang på Strandgårdsvej, samt ændring af eksisterende vejadgang til stiadgang.

Middelfart Kommune har haft sendt sagen i høring af d. 26. januar 2021 til d. 15. april 2021, hvor der er indkommet 11 høringssvar fra grundejere i området.

Udkast til afgørelse i sagen har været i høring fra d. 26. juli 2022 til d. 23. august 2022, hvor der er indkommet 8 høringssvar fra grundejere i området.

Hovedpunkterne fra høringssvar er fremdraget heri som følgende:

- Der er dårligt udsyn fra den nye vejadgang
  - Der bør sikres bedre oversigt i eksisterende adgange istedet for etablere en ny adgang.
- På grund af den øgede trafikmængde vil det forringe trafiksikkerhed på vejen, da der er mange cyklende og gående.

Høringsskema vedlægges som bilag.

Trafik- og Vejafdelingen har besigtiget forholdene sammen med repræsentanter fra Grundejerforeningen Bro Strandgård d. 4. august 2022. Notat af mødet foreligger i bilag.

Hovedpunkterne fra notat er som følger:

- Grundejerforeningen mener, at Middelfart Kommune ikke bør give dispensation fra Lokalplan B77, da det efter Grundejerforeningens mening strider mod lokalplanens intentioner, samt at det vil forringe trafiksikkerheden på Strandgårdsvej pga. den øgede trafikmængde.
- Grundejerforeningen mener, at oversigten i krydset mellem Poppelvej/Strandgårdsvej skal forbedres, samt at Middelfart Kommune bør kræve hækken klippet ned, således der skabes oversigt.

## Økonomi

Ingen økonomisk konsekvens for Middelfart Kommune.

## **Høring**

- Høring blandt grundejere i området fra d. 26. januar 2022 til og med d. 15. april 2022
- Udkast til afgørelse i høring blandt grundejere i området fra d. 26. juli 2022 til og med d. 23. august 2022.

## **Bilag**

Høringskema 2022

Høringskema 26.01.2021 - 15.04.2021

Notat af møde 04.08.22

Udkast til afgørelse om ny adgang

# Punkt 73: Ansøgning om dispensation fra lokalplan 34.01, til opførelse af nyt sommerhus på Rigelvej 7

2022-008968

## Beslutning

Udvalget vedtog forvaltningens indstilling.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

På ejendommen Rigelvej 7, 5500 Middelfart ligger eksisterende sommerhus fra 1937. Ejendommen ligger indenfor lokalplan 34.01, delområde III, der er udlagt til offentligt formål (dagsophold, campingplads og lignende rekreativt formål), og hvor der kun er mulighed for opførelse af bygninger i tilknytning til campingplads eller det offentlige formål (f.eks. toiletbygninger).

Ejendommen er handlet, og ny ejer ønsker at opføre nyt sommerhus til erstatning for eksisterende sommerhus. Det ansøgte forudsætter dispensation fra lokalplanen.

## Forvaltningen foreslår

- at der med henvisning til eksisterende udnyttelse af ejendommen meddeles dispensation som ansøgt

## Sagsbeskrivelse

På ejendommen Rigelvej 7, 5500 Middelfart, ligger eksisterende sommerhus på 50 kvm., opført i 1937. På ejendommen ligger desuden eksisterende carport og udhus på i alt ca. 50 kvm.

Lokalplan 34.01 er fra 1978 og udlægger delområde III til offentligt formål - opholdsareal for endagsturister og sommerhusbeboere, campingplads og lignende rekreative formål samt parkeringsplads.

Indenfor delområdet ligger, ud over det aktuelle sommerhus, en campingplads med tilhørende butik, hytter, baderum mv.; en helårsbolig der er opført til brug for ejerne af campingpladsen, samt en offentlig toiletbygning.



Ejendommen er delvist omfattet af strandbeskyttelseslinje, og den eksisterende bebyggelse ligger i sin helhed indenfor strandbeskyttelsen.

25-30 kvm. af carport/udhusbygning ønskes bevaret, mens alle øvrige bygninger planlægges nedrevet. Der ønskes opført nyt sommerhus på 160 kvm., 20 kvm. carport og 30 kvm. overdækning beliggende fri af strandbeskyttelseslinjen. Det ansøgte forudsætter dermed ikke dispensation fra Kystdirektoratet. Det ønskede byggeri overholder de sædvanlige rammer for øvrige bebyggelsesregulerende bestemmelser, så som højde og bebyggelsesprocent. Men da lokalplanen indenfor delområde III ikke giver mulighed for opførelse af sommerhus, forudsættes dispensation fra lokalplanen.

Det er forvaltningens vurdering at eksisterende sommerhus på ejendommen giver belæg for opførelse af erstatningsbyggeri.



## Økonomi

Ingen

## Høring

Det ansøgte har været sendt i naboorientering hos ejerne og brugerne indenfor delområdet, det vil sige de nuværende og de tidligere ejere af campingpladsen. Der er ikke indkommet bemærkninger.

## **Klima & bæredygtighed**

Det ansøgte sommerhus ønskes opført med en sokkelkote på kt. 2,5, hvilket er den aktuelle kote for sikring mod havvandsstigninger. Der sker ikke overskridelse af bygningens maksimale højde.

## **Bilag**

Facader og 3D

PLANTEGNING

SITUATIONSPLAN

# Punkt 74: Ansøgning om landzonetilladelse til udskiftning af badehus på Høstmarksvej 22, 5592 Ejby

2022-007505

## Beslutning

Udvalget vedtog forvaltningens indstilling.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

Ejeren af Høstmarksvej 22, 5592 Ejby ønsker at udskifte ejendommens hidtidige badehus med et nyt badehus, der er knap 2 m<sup>2</sup> større end det hidtidige badehus. Det nye badehus ønskes placeret umiddelbart nordøst for det hidtidige badehus.

## Forvaltningen foreslår

- At der meddeles afslag til det ansøgte badehus, da det bliver større end det hidtidige badehus, og da det ikke opføres med samme placering som det hidtidige badehus.
- At udvalget tilkendegiver, at der kan forventes landzonetilladelse til opførelse af et nyt badehus med samme størrelse og med samme placering som det hidtidige badehus.

## Sagsbeskrivelse

Ejendommen er på 298 m<sup>2</sup> og ligger helt ud til strandbredden lidt øst for Sønder Aaby Strand. Det eksisterende badehus er opført i 1937 og er på 15 m<sup>2</sup>.

Ejer ønsker at udskifte det eksisterende badehus med et nyt badehus på 16,85 m<sup>2</sup>. Ejer begrundet den ændrede størrelse med, at det nye hus i så høj grad som muligt ligner det gamle, og at det nye hus kan købes i den størrelse som byggesæt.

Det nye badehus ønskes placeret umiddelbart øst/nordøst for det eksisterende badehus og i en afstand af ca. 3 m fra skel mod nord og ca. 2 m fra skel mod øst. Den ændrede placering af det nye badehus skyldes, at ejer ønsker en placering lidt længere væk fra vandet og lidt længere mod øst med henblik på at få et større friareal mod vest. Badehuset opføres med skruefundament og ønskes hævet ca. 40 cm i forhold til det hidtidige badehus med henblik på at mindske risiko for oversvømmelse fra havet.

### Forhistorie

Ejer søgte i april 2020 om tilladelse til genopførelse af sommerhus på ejendommen. Badehuset var på daværende tidspunkt registreret som et sommerhus i BBR. Kystdirektoratet meddelte på den baggrund dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen til at udskifte det hidtidige hus på 15 m<sup>2</sup> med et nyt sommerhus på 26 m<sup>2</sup>, hvoraf de 8 m<sup>2</sup> var begrundet i etablering af bad/toilet, og 3 m<sup>2</sup> var til imødekomme af isoleringskrav.

Middelfart Kommune meddelte ligeledes landzonetilladelse til at opføre et nyt sommerhus på 26 m<sup>2</sup> på ejendommen. Landzonetilladelsen blev påklaget af naboen, der bl.a. anførte, at det eksisterende hus var forkert registreret i BBR.

Planklagenævnet omgjorde landzonetilladelsen til et afslag. Klagenævnet lagde ved sin afgørelse vægt på, at der er tale om et simpelt træhus af beskeden størrelse bestående af ét rum, og som er uden strøm, varme, toilet eller andre faciliteter, som normalt findes i et sommerhus til længerevarende ophold. Planklagenævnet fandt på den baggrund, at det eksisterende hus er et badehus.

### Praksis for badehuse

Efter hidtidig praksis anses et badehus som værende en lille træbygning ved en strand eller badebro, hvor man ugeneret kan klæde om i forbindelse med badning, eller som en bygning, hvor man kan tage bad.

Der gælder en restriktiv praksis for badehuse, og udgangspunktet er, at der ikke bør gives landzonetilladelse til badehuse, der er større end de små bygninger, som ligger eller tidligere har ligget på grunden.

#### Området

Området, hvor badehuset ligger, er udpeget som bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab, særligt værdifuldt geologisk beskyttelsesområde, potentiel økologisk forbindelse og kystnærhedzone.

Området er samtidig udpeget som Natura 2000 (internationalt beskyttelsesområde), og arealet, hvor badehuset ligger, er udpeget som habitatområde, hvilket betragtes som beskyttet natur (§ 3-område). Umiddelbart bag badehuset ligger der et større sammenhængende strandengsområde (§ 3-område).

Badehuset ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, og Kystdirektoratet har den 3. maj 2022 meddelt dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte badehus det ansøgte sted.

#### Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen finder, at der henset til den restriktive praksis, der gælder for genopførelse af badehuse, ikke er grundlag for at meddele landzonetilladelse til et større badehus end det hidtidige. Det er ligeledes forvaltningens vurdering, at der ikke er grundlag for at tillade en ændret placering af badehuset og især ikke, når den ansøgte placering er lavere beliggende end den nuværende placering.

Hvis udvalget beslutter at godkende den ansøgte placering af badehuset, vil den ændrede placering forudsætte dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur. Forvaltningen er ikke helt afvisende overfor, at der vil kunne opnås den fornødne dispensation til den ændrede placering, da arealet ligger helt op ad det eksisterende badehus og dermed i forvejen er påvirket af den rekreative anvendelse. Det vil være en forudsætning for en eventuel dispensation, at fundamentet fra det hidtidige badehus fjernes fuldstændigt.

### **Økonomi**

Ingen.

### **Høring**

Ansøgningen har været sendt i naboorientering hos ejeren af arealerne omkring den lille strandgrund.

Naboen gør indsigelse mod badehusets størrelse og oplyser i den forbindelse, at badehuset oprindeligt var på 12 m<sup>2</sup>, men at huset på et tidspunkt omkring 1980 eller senere er udvidet med 3 m<sup>2</sup> til de nuværende 15 m<sup>2</sup>. Naboen bemærker, at placeringen af badehuset er særligt følsom på grund af, at arealet indgår i Natura 2000-område m.v..

Naboen bemærker, at retspraksis fra utallige klagenævnsafgørelser i lignende sager i kystnærhedszonen angiver, at der ved nyopførelse af badehuse generelt ikke kan tillades udvidelser af størrelsen. Det, at ansøger kan købe et samlesæt, som tilfældigvis er lidt større end det eksisterende hus, er ikke en planlægningsmæssigt valid begrundelse for at tillade en fravigelse af den gældende retspraksis.

Naboen gør ligeledes indsigelse mod den nye placering af badehuset og bemærker, at det er i modstrid med retspraksis at tillade en helt ny placering på uberørt strandareal ved en genopførelse. Dertil finder naboen, at der ikke er en valid begrundelse for det.

Naboen bemærker, at badehuset faktisk flyttes hen til et lavere beliggende sted på grunden end der, hvor det nuværende badehus er placeret. Naboen finder derfor, at argumentet med at flytningen skal bidrage til at sikre huset bedre mod havet et helt meningsløst og forkert. Idet terrænet er ca. 15 - 20 cm lavere på den nye placering, forøger det derimod behovet for at stille badehuset op på et forhøjet fundament. Alt andet lige øger det indtrykket at huset og forøger dets samlede volumen unødigt.

Naboen finder, at det eneste rigtige i en genopførelsessag vil være at fastholde husets nuværende placering, som samtidig er noget af det højeste på grunden, og dermed tilsvarende minimere behovet for et forhøjet fundament.

Naboen bemærker afslutningsvist, at hvis kommunen skulle ønske at imødekomme en ændret placering, så vil det kræve, at den tilladelse, der meddeles, indeholder en sagligt forsvarlig begrundelse og dertil en tilstrækkelig vurdering i forhold til både national og international naturbeskyttelse. Det vil sige en vurdering af, om den ændrede placering kan medføre påvirkning af beskyttet natur, Natura 2000-området og/eller bilag IV-arter.

Ingen høring af Ældrerådet og Handicaprådet, da kommunen ikke er forpligtet.

## **Bilag**

Luftfoto med matrikelgrænser

Foto af det ansøgte badehus

Koteplan visende den ansøgte placering

Nabobemærkninger med tilhørende bilag

# Punkt 75: Ansøgning om landzonetilladelse til lovliggørelse af 7 containere til opbevaring af fyrværkeri på Hovedvejen 131, 5500 Middelfart

2021-016782

## Beslutning

Udvalget godkendte det ansøgte.

Der skal etableres afskærmende beplantning.

I tilfælde af ophør af fyrværkerisalg skal i alt 7 containere fjernes.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

Ejer af Hovedvejen 131, 5500 Middelfart søger om lovliggørelse af 7 containere, der anvendes til opbevaring af fyrværkeri. Samtidig er der indrettet detailsalg af fyrværkeri i en eksisterende værkstedsbygning.

## Forvaltningen foreslår

- At der meddeles afslag til lovliggørelse af containerne, da virksomheden ikke har noget særligt behov for den pågældende placering i det åbne land. Virksomheden bør i stedet henvises til et udlagt erhvervsområde i byzone.
- At containerne som følge af afslaget fjernes snarest og senest d. 31. januar 2023.

## Sagsbeskrivelse

Det fremgår af luftfotos, at der i en længere årrække har været opstillet containere på ejendommen. I 2021/2022 er antallet af containere øget fra 5 til 7.

Containernerne er placeret umiddelbart nord for ejendommens bygningsæt. Mellem containernerne er der etableret 4 vægge i betonelementer. De 2 containere længst mod øst er placeret på naboens mark. Ejer har i den forbindelse indgået en lejeaftale med naboen om leje af arealet med tilhørende 10 m brandbælte rundt om containernerne til og med 2031.

Der vil foregå detailsalg af fyrværkeri fra en værkstedsbygning, hvori der hvert år indrettes et 350 m<sup>2</sup> stort, midlertidigt salgsløkkale i den tilladte periode. P.t. er den tilladte periode for salg af fyrværkeri fra den 15. december til den 31. december. Kunderne vil ikke have adgang til containernerne.

Ejendommen ligger i det åbne land nord for Hovedvejen mellem Kauslunde og Nørre Aaby. Der er ingen særlige landskabelige interesser i området.

Ejendommen er på 1,5 ha og uden landbrugspligt. Ejendommens bebyggelse består af et stuehus på 214 m<sup>2</sup>, værkstedsbygning på 614 m<sup>2</sup>, staklade på 288 m<sup>2</sup>, udhus på 82 m<sup>2</sup> samt garage på 25 m<sup>2</sup>.

Det er forvaltningens vurdering, at de opstillede containere må karakteriseres som erhvervsbyggeri i det åbne land. Erhvervsbyggeri bør som hovedregel placeres i byzone med henblik på at forbeholde landzonen til jordbrugserhvervene og at tilgodese landskabs- og naturværdier samtidig med, at egentlig byudvikling sker, hvor planlægningen åbner mulighed for det.

Landzonebestemmelserne giver dog mulighed for, at virksomheder med helt særlige beliggenhedskrav som f.eks. maskinstationer og fyrværkerilager kan placeres i det åbne land.

Det er forvaltningens vurdering, at det ansøgte fyrværkerilager er af en så begrænset størrelse, at de brandmæssige afstandskrav godt vil kunne overholdes inden for et udlagt erhvervsområde. Der er således ikke tale om en virksomhed med helt særlige beliggenhedskrav, der nødvendigvis skal placeres i det åbne land.

Den nuværende placering af containere er direkte ud til (og delvist på) åben mark. Dette medfører, at containernerne er meget synlige i landskabet, ikke mindst fra Hovedvejen.

Hvis udvalget beslutter at meddele landzonetilladelse til bibeholdelse af fyrværkerilageret, bør der stilles krav om, at der etableres tæt afskærmende beplantning, der sammensættes af egnstypiske træer og/eller buske omkring containerne.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Høring**

Ansøgningen har været sendt i naboorientering hos den nærmeste nabo, der ejer markerne omkring ejendommen. Der er ikke indkommet nogen nabobemærkninger.

Ingen høring af Ældrerådet og Handicaprådet, da kommunen ikke er forpligtet.

## **Bilag**

Luftfoto 12. marts 2022 (ikke målfast) - Hovedvejen 131

# Punkt 76: Anmodning om nyt plangrundlag - Julievej 27, 5500 Middelfart

2022-006707

## Beslutning

Udvalget vedtog forvaltningens indstilling.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

Grundet inhabilitet deltog Regitze Tilma ikke i sagens behandling.

## Præsentation

Ejer af Julievej 27 ønsker at ejendommen overgår fra byzone til landzone. Det er ejers ønske at holde heste på ejendommen.

I henhold til Kommuneplan 2021 ligger ejendommen i byzone og er beliggende i et område, som har karakter af boligområde.

## Forvaltningen foreslår

- At udvalget ikke imødekomme ønske om at ændre det areal hvor ejendommen er beliggende fra byzone til landzone

## Sagsbeskrivelse

Ejer af Julievej 27 ønsker at ejendommen overgår fra byzone til landzone. Det er ejers ønske at holde heste på ejendommen.

I henhold til Kommuneplan 2021 ligger ejendommen i byzone og er beliggende i et område, som har karakter af boligområde.

Ejeren af Julievej 27 søgte i 2016 dispensation fra miljøaktivitetsbekendtgørelsen til hold af heste i byzone. Ejer henviste til, at ejendommen er en tidligere landbrugsejendom, og at der tidligere har været hestehold på ejendommen, både før og efter at området i 1970 blev overført til byzone. Kommunen meddelte afslag med henvisning til, at det af hensyn til nabogener er u hensigtsmæssigt at have hestehold i byzone.

Ejeren af Julievej 27 indstævned i 2017 kommunen for domstolene med påstand om, at da der havde været heste på ejendommen før området blev byzone, havde ejendommen ret til hestehold uden at få dispensation. Byretten afgjorde, at hestehold i byzone ikke er tilladt uden dispensation, uanset om hesteholdet er etableret før området blev overført til byzone. Landsretten stadfæstede i 2019 Byrettens dom.

Ejeren af Julievej 27 fandt i 2020 en ibrugtagningstilladelse fra 1976 til hestebokse på ejendommen. Ejeren henvendte sig til kommunen med påstand om, at da ibrugtagningstilladelsen var givet efter, at området var kommet i byzone, og efter at miljøaktivitetsbekendtgørelsen var trådt i kraft (1974), måtte det betyde, at han havde fået tilladelse/dispensation til hestehold, og at kommunen derfor skulle genoptage sagen. Kommunen afviste at genoptage sagen med henvisning til Byrettens og Landsrettens afgørelser, og at ibrugtagningstilladelsen fra 1976 ikke ville føre til at kommunen ville meddele dispensation til hesteholdet.

Ejeren af Julievej 27 indbragte i 2021 kommunens afgørelse for domstolene. Byretten – og efterfølgende Landsretten – afviste i 2022 at genoptage sagen, da søgsmålet var indgivet efter udløb af søgsmålsfristen.

## *Forvaltningens vurdering*

Af hensyn til nabogener er det u hensigtsmæssigt at have hestehold i byzone. Det er derfor forvaltningens vurdering, at ejendommen bør forblive i byzone.

## Økonomi

-

## **Høring**

Der er ikke foretaget høring.

## **Klima & bæredygtighed**

-

## **Bilag**

co\_hestebokse\_\_1654939113337

# Punkt 77: Politiske mål for udvalget i perioden 2022 – 2025

2022-005491

## Beslutning

Udvalget godkendte udkast til politiske mål med mindre justeringer.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

## Præsentation

Udvalget bedes fastlægge politiske mål for udvalgets arbejde de kommende 4 år.

## Forvaltningen foreslår

- at udvalget godkender vedlagte udkast til politiske mål for udvalgets arbejde i perioden 2022 – 2025.

## Sagsbeskrivelse

I starten af byrådsperioden drøfter de stående udvalg samt spildevandsselskabet de politiske hovedmål, som udvalgene ønsker at opstille for deres arbejde de kommende 4 år.

Målene bliver siden samlet og godkendt af Byrådet, og udgør derefter byrådets samlede politiske mål for perioden. De politiske mål skal sammen med Byrådets vision give retning for byrådets arbejde i byrådsperioden 2022 – 2025.

Der findes en række dokumenter, som danner rammen for udvalgenes opstilling af konkrete politiske mål for perioden:

- Visionen
- Byrådets prioriterede dagsordener for perioden 2022 - 2025
- anbefalinger fra tidligere udvalg

## Proces

Udvalget har på tidligere møder haft de indledende drøftelser af de politiske mål. På baggrund af drøftelserne er der udarbejdet konkrete mål, der nu behandles i udvalget med henblik på, at Byrådet primo oktober 2022 kan vedtage de samlede politiske mål for perioden.

Udkast til mål for udvalget vedlægges.

## Økonomi

Ingen.

## Høring

Ingen.

## Bilag

TEKNISK UDVALG politiske mål klar til udvalg d. 06.09.22

## **Punkt 78: 3. budgetopfølgning pr. 31.8.2022 for Teknisk udvalg**

2022-010682

### **Beslutning**

Godkendt.

Allan Buch deltog ikke i sagens behandling.

### **Præsentation**

Der er udarbejdet budgetopfølgning pr. 31. august 2022 for områderne under Teknisk Udvalg.

### **Forvaltningen foreslår**

- At Teknisk Udvalg godkender 3. budgetopfølgning pr. 31. august 2022 som forelagt.

### **Sagsbeskrivelse**

#### **Drift:**

Budgettet eksklusiv over-/underskud for Teknisk Udvalg er på 93,174 mio. kr.

Det er forvaltningens forventning, at driften vil udvise et samlet merforbrug på 14,508 mio. kr. i forhold til det korrigerede budget uden overført midler.

Vej, trafik og rekreative områder:

- Driften af Vej, trafik og rekreative områder forventes at have et merforbrug på 1,005 mio. kr.
- På vejområdet forventes et samlet merforbrug på 1,730 mio. kr. Merforbruget relaterer sig primært til stigende udgifter til vejbelysning som følge af højere elpriser.
- På havnens drift forventes et mindreforbrug på 0,824 mio. kr. som følge af en periodeforskydning på afregningen af havneindtægter for 4. kvartal 2021.
- Kørselsområdet forventer at have et overskud på 0,282 mio. kr. i 2022. Dette skyldes, at udgifterne til tryksager og kampagner til køreplaner er lavere end forventet. Dette vil dække merforbruget på den kollektive trafik som følge af de stigende brændstofpriser.
- Endelig forventes der på nuværende tidspunkt et merforbrug på Entreprenøraftdelingen på 1,324 mio. kr. som følge af de stærkt forøgede gaspriser og brændstofpriser. Entreprenøraftdelingen har iværksat korrigerende tiltag med henblik på at reducere forbruget og det er forventning, at merforbruget kan begrænses til et niveau på 0,381 mio. kr. Forventningen bygger på en forudsætning om at brændstof og gaspriserne ikke stiger yderligere fra det nuværende niveau.

Entreprenøraftdelingen har gennem en årrække sparet midler op til renovering af et tag på deres Vognly. Afdelingen endelig sparet nok til at kunne igangsætte projektet. Projektet har anlægskarakter, hvorfor de opsparede midler indstilles flyttet fra drift til anlæg.

- I forhold til de ovenfor nævnte afvigelser på driften arbejdes der med at finde korrigerende tiltag og nedbringe det samlede merforbrug.

#### Bygningsvedligehold og byudvikling:

- Bygningsdrift og byudvikling forventes at realisere en afvigelse på 13,503 mio. kr. i 2022.
- På Ejendomscenterets område forventes et samlet merforbrug på 13,503 mio. kr. Merforbruget er primært forårsaget af stejlt stigende forsyningsudgifter, herunder elforbrug til bygningsbelysning, ventilationssystemer mv. og bygningsopvarmning med gas. Der forventes samlet set et merforbrug på el på ca. 9,500 mio. kr., hvoraf ca. 3,000 mio. kr. forventes at kunne inddækkes på eget område via tilbageholdenhed på bygningsvedligeholdelse. Forvaltningen arbejder fortsat på at finde løsninger på at inddække restafvigelsen.
- Under forpagtningaftaler forventes en mindre afvigelse på 0,119 mio. kr. Mindreindtægten er en følge af bortfald af lejeindtægter i forbindelse med grundsalg.

Det bør dog nævnes, at der i forlængelse af 2. budgetopfølgning er iværksat og indregnet følgende kompenserende initiativer for at modvirke merforbruget.

- Reduktion på bygningsvedligeholdelse
- Planlagt reduktion på vedligeholdelse af vej og grønne områder.

Teknisk område opnår dog ikke den målsatte bundlinjeforbedring på 0,888 mio. kr. i forhold til 2. budgetopfølgning grundet fortsat stigende priser på el og varme.

#### **Anlæg:**

Anlægsbudget inklusiv over-/underskud for 2022 er på 101,931 mio. kr.

For 2022 forventes der et nettoforbrug på 37,634 mio. kr. på anlæg, hvilket er et mindreforbrug på 49,129 mio. kr. Mindreforbruget skyldes primært flere salgssindtægter på jordforsyning. Derudover er flere anlægsprojekter forsinket. Anlægsøkonomien forventes således at holde, set over projekternes samlede anlægsperiode.

#### **Økonomi**

Resultatet af 3. budgetopfølgning er uddybet i det vedlagte notat

#### **Høring**

Ingen

#### **Bilag**

3-BO-2022 TEU